II

## ANCORA SUL COLLEGIO PISTORUM DI OTRANTO

Così io conclusi la mia precedente nota in Rinascenza Salentina (I. 1933, pag. 310 seg.):

Il Monti avrebbe avuto piena ragione se nella lettera gregoriana. (IX, 200) si fosse detto che Pietro era, non già com'è detto artis pistoricae, cioè di professione panettiere, bensì artis pistorum, cioè dell'arte, della corporazione dei panettieri.

Ma tale mia conclusione è stata rigettata dal Monti, il quale (nel vol. su Le Corporazioni, Bari, 1934, pag. 157, nota 6), dopo aver asserito che "l'aggettivo vale il sostantivo al genitivo plurale", mi ha opposto due passi del Cod. Teodosiano, nei quali ricorre l'ordo pistorius (XIV. 3, 20) e il corpus pistorium (XIV, 3, 21).

L'asserto iniziale è però semplicemente frettoloso. Dove la prova che in Gregorio Magno ars vale sempre e dovunque ordo, corpus, collegium? La prima regula pastoralis e la lettera IX, 113 da me richiamate stanno a dimostrare invece che il Santo pontefice conobbe i due significati della parola ars: quello di professione e quello corporazione; li conobbe e li usò. Il Monti pertanto ha dato alla svelta per probatum il probandum: ha affermato, in altri termini, come incontestato ciò che nella lettera gregoriana IX, 200 era appunto contestato, la sinonimia di ars con ordo.

Se il Monti si fosse preoccupato di questo non mi avrebbe opposto certo la terminologia del Codice Teodosiano, che, d'altro canto, non era e non è la più indicata.

Nella mia nota io osservai al Visconti di aver inopportunamente nell'esame del passo gregoriano opposto alla terminologia del Santo pontefice quella del Cod. Teodosiano; e il Monti per difendersi contro di me, si è valso dello stesso metodo usato dal Visconti. Nel Cod. Teodosiano, come ormai è risaputo, ars non significa corpus (collegium, ordo), ma mestiere. Di conseguenza la dizione pistorio corpori che è nella Const. XIV, 3, 21 è facilmente intesa e spiegata, senza ricorrere al peregrino asserto del Monti che l'aggettivo pistorio vale il sostantivo al genitivo plurale, e cioè pistorum. Nella dizione in esame l'aggettivo vale invece come aggettivo perchè qualifica senza ombre di dubbio il corpus, il collegio, cioè, il sostantivo di chiaro e preciso significato.

Ma nella frase gregoriana, repetita iuvant... anche se stancano, il sostantivo usato (ars) è di duplice significazione: può valere professione e può valere corporazione. A quale delle due va data la preferenza? La risposta sicura non può derivare che dalla terminologia gregoriana.

Nella mia nota posi in risalto che quando la voce ars è usata indubbiamente dal Santo pontefice nel significato di collegium segue sempre il sostantivo al genitivo plurale: la qualità professionale delle persone partecipanti dice che trattasi di collegio. Ma nella frase relativa a Pietro otrantino è usato soltanto l'aggettivo, senza richiamo alcuno nè diretto nè indiretto di persone; la diversità formale presuppone ed impone quindi una diversità sostanziale.

Giovanni Antonucci